

## **Критерии оценивания**

### **Предмет: ОБЗР**

#### **Устный ответ:**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов, учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

#### **Практическое занятие:**

**Оценка «5»:** учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»:** выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»:** работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»:** работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО ОБЗР ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

Оценка индивидуального проекта осуществляется на основе вывода об уровне сформированности у обучающегося навыков проектной деятельности, который делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (работы, продукта проекта, презентации) по каждому из четырех критериев по четырехбалльной системе: □

способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, которая проявляется в умении самостоятельно поставить проблему и выбрать способы решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и обоснование принятого решения, в умении демонстрировать свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умения самостоятельно мыслить. □ данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий; □ сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий; □ сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях; □ сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

**«Отлично»:** □ индивидуальный проект носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; □ имеет положительные отзывы руководителя; □ при защите индивидуального проекта обучающийся показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы, во время выступления использует наглядные материалы (таблицы, схемы, графики, электронные презентации и т.д.); **«Хорошо»:** □ работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ проблемы, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями; □ имеет положительный отзыв руководителя; □ при защите обучающийся показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время презентации использует наглядные пособия или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на вопросы;

**«Удовлетворительно»:** □ работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом, в ней просматривается непоследовательность изложения материала; □ в отзыве руководителя имеются замечания по содержанию и оформлению работы; □ при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы;

**«Неудовлетворительно»:** □ работа не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях по подготовке и защите индивидуального проекта по соответствующей учебному предмету; □ не имеет выводов либо они носят декларативный характер; □ в отзыве руководителя имеются существенные критические замечания; □ при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.